

HR MAGAZINE

OPINION



스페셜리스트 영입을
위한 채용 혁신안

글로벌 경쟁사 임직원의 수준을 뛰어넘는 탁월한
인재를 뽑을 수 있도록 새로운 채용문화를 구축하고
운영 혁신을 이루어야 한다. 결국 모든 일은 사람에게
달려 있기 때문이다.

스페셜리스트 영입을 위한 채용 혁신안

천성현

포스코 인재경영실 그룹장

고려대 심리학과 학사, 산업 및 조직 석사 및 박사를 수료하고 글로벌 경영컨설팅회사 PWC컨설팅, 딜로이트, AT Kearney 서울사무소와 LG경제 연구원, 포스코경영연구원에서 근무했다. 국내 대기업을 대상으로 조직 재설계, 인사제도 개선, 조직문화 변화 관리 등 인사조직 분야에 자문했고 직 개편, 인적 역량 강화, 교육 체계 수립 등 여러 프로젝트를 수행했다.

intro

국내 기업들 사이에 공체 문화가 뿌리 깊게 자리 잡고 있었던 데는 직무가 아닌 사람 중심으로 인사 시스템을 운영해왔던 관행의 영향이 컸다. 하지만 정보통신기술의 발전과 세대교체, 직무별 전문성이 강조되는 조직문화적 변화 등을 고려할 때 국내 기업들의 채용 문화는 다음과 같은 방향으로 변화해야 한다.

- ① 직무별 채용을 핵심으로 하는 수시 채용 문화로의 이행
- ② AI 등 디지털 기술을 활용한 객관적 채용 방법론 개발
- ③ 채용의 전 과정에 실무 부서의 참여도 제고

지방 호족의 지지를 바탕으로 나라를 세운 고려 태조 왕건은 공신에게 벼슬을 내리거나 귀족의 자제를 추천받아 관리로 삼았다. 관리가 된 공신과 귀족의 자제들은 특권 의식을 갖기 쉬웠고 친밀한 가문 간에 파벌을 형성했다. 4대 왕 광종은 이로 인한 문제를 바로 잡고자 제술과 명경, 잡과의 세 가지 분야 시험을 보는 과거제도를 도입했다. 공채로 선발된 종류증 지식인들은 탁월한 능력을 바탕으로 행정 조직을 견고하게 다졌고, 고려 초기의 정치 사회를 안정화하는 데 혁혁한 공을 세웠다. 덕분에 광종 역시 고려 왕조의 기반을 세운 왕으로 평가받을 수 있었다. 과거 시험의 전통은 조선시대를 거쳐 현대 한국 사회의 행정, 사법 공무원 선발뿐만 아니라 사기업에서의 인재 선발 방식으로 이어져 오고 있다. 공정하고도 객관적인 방법으로, 그래서 귀족만이 아니라 평민 자제들도 얼마든지 참여할 수 있는 방식으로 여겨지며 오랜 기간 고유의 채용 문화를 형성하며 자리를 잡아 왔다.

근래 들어 우리 기업의 각종 제도와 시스템이 서구화되고 있고 AI(인공지능)와 빅데이터 등 고도의 정보통신기술을 활용해 경영 혁신을 도모하는 추세가 확산되면서 대규모 공채가 아닌 수시로 전문가를 영입하는 방식이 늘고 있다. 특히 국경 없는 인재 경쟁이 치열해지면서 서구기업들의 인재 채용 방식과 우리 기업이 갖고 있는 채용 문화 사이의 차이점을 알아보고 개선점을 탐색할 필요가 커졌다. 이 원고에서는 한국 인사 문화 저변에 뿌리 깊게 자리 잡은 공채 중심의 채용 문화를 되짚어 보고 앞으로 추구해야 할 방향을 살펴보기로 한다.

뿌리 깊은 공채 문화

우리 기업의 공채 역사는 1957년 삼성그룹의 대졸 신입사원 공채로부터 연원을 찾아볼 수 있다. 이후 여성 공채, 열린 채용, 계열사별 채용 등 일부 변화가 있었으나 서구 기업의 채용 방식과 비교하면 여전히 그 차이가 크다. (표1) 2017년 경영자총협회의 채용 실태 조사에 따르면 300인 이상 기업의 정기 채용은 67.9%로, 직무별 수시 채용(32.1%)에 비해 대규모 공채가 2배 이상 많이 진행되고 있음을 알 수 있다. 이 같은 차이는 채용에 대한 우리나라와 서구 간 시각차에서 비롯한다고 볼 수 있다. 국내 기업들은 조직에 적응해 항후 리더로 성장할 잠재력이 있는 인재를 중시하며 직무 전문가보다는 제너럴리스트를 우선시하는 경향이 강하다.

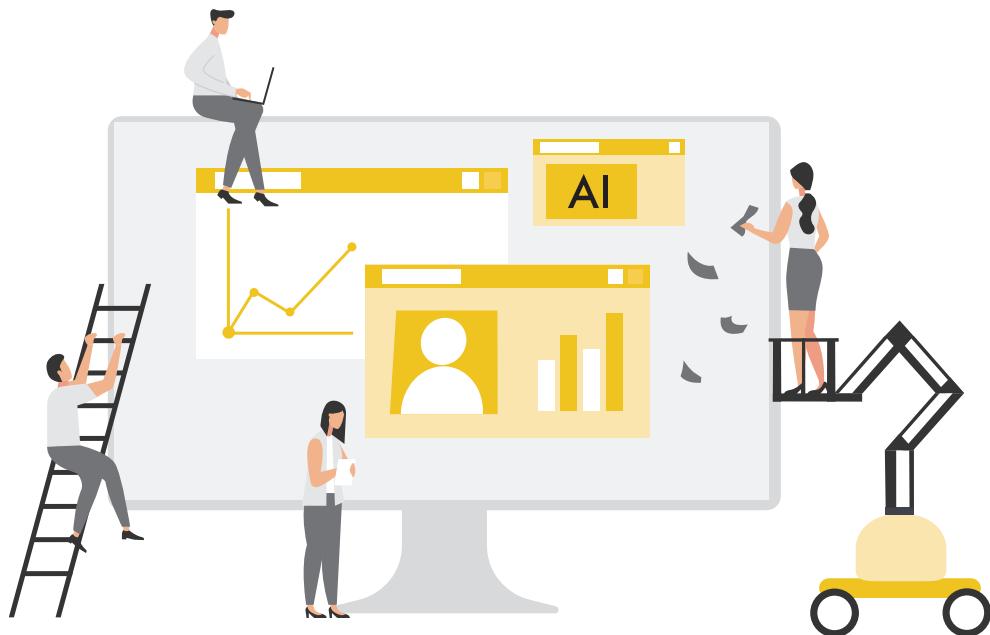
앞서 소개한 같은 조사에서 실무 면접의 평가 기준으로 업무 지식(30%)이 1위를 차지한 데 비해 임원 면접에서는 조직적응력(24.4%)이 1위였다는 점이 이를 뒷받침한다. 반면 서구 기업의 경우 직무마다 최고의 전문가를 찾아내라는 경향이 강하다. 구글 경영진 중 한 명이 인터뷰에서 “최고 수준의 기술자가 갖는 가치는 평균적인 기술자의 300배에 달한다. 공대 졸업반의 기술자 전체를 포기하는 한이 있더라도 단 한 명의 비범한 기술자를 선택하겠다”고 언급한 것이 대표적인 예다. 한국 기업이 조직력을 중시해 평균 수준의 허들을 통과한 ‘직정 인재’를 선호하는데 비해 서구 기업은 비범한 ‘핵심 인재’를 뽑기 위해 탁월한 기준을 제시한다 (raising bar)는 것이다.

표1 : 한국 기업과 서구 기업의 주요 채용 방식 비교

구분	한국 기업	서구 기업
모집 주기	정기, 공채 : 1년에 1,2회 주기, 대규모 모집	수시 모집
인재상	Generalist, 인성 중시 : 조직 정응과 잠재적 리더 선발에 초점	Specialist, 직무 중시
선발 기준	Hurdle, 평균 기준 통과 : 조직 필요에 부합한 기준 중시, 아웃라이어 배제	Raising Bar, 탁월한 기준 고수
관계 활용	블라인드 채용 : 사적 관계 개입으로 인한, 공정성 혼란 우려	레퍼런스(추천) 채용
채용 권한	경영층, 인사부서장 : 전사의 필요 인력을 통합 모집, 선발	사업부장, 협업부서장

서구 기업은 신입사원도 경력직원과 마찬가지로 수시 채용 방식으로 모집한다. 공석이 생겼거나 신규 포스트가 나오면 우선 해당 직무를 잘할 만한 내부 직원을 공모해 순환 배치한다. 적합한 후보자가 없으면 임직원의 지인 추천을 받거나 인사부서의 채용 담당자가 외부 리크루팅 업체 또는 온라인을 통해 모집한다. 채용 계획 단계에서 어떤 직무에 대한 인력을 모집할지 결정돼 있으므로 직무 전문가를 뽑는 절차로 자연스럽게 진행되고 임직원이 전문가 네트워크를 확보하고 있으므로 추천 채용(referral)이 일반화돼 있다. 나아가 일반인들이 자신의 이력서를 SNS에 올려두면 기업 채용 담당자들이 검색해 보고 후보자를 선정해 연락하는 소셜네트워크 리크루팅(Social Network Recruiting)이 보편적으로 활용된다.

“국내 기업들은 조직에 적응해 항후 리더로 성장할 잠재력이 있는 인재를 중시하며 직무 전문가보다는 제너럴리스트를 우선시하는 경향이 강하다.”



한국과 서구 기업의 채용 문화, 왜 다를까?

우리 기업들이 공채, 조직 적응력과 인성 중시, 블라인드 채용 등 한국적 채용 방식과 관행을 유지하는 이유는 우선 사람 중심의 인사 시스템에서 찾을 수 있다. 서구 기업들이 직무에 따라 인재 시장을 형성하고 직무에 기반을 두고 채용과 보상을 하는 데 비해 우리는 기업마다 가진 인재상에 따라 사람을 뽑고 평가와 보상을 실시한다. 특히 문화적 배경을 간과할 수 없다.

표2 : 한국 기업들의 채용 방식에 영향을 주는 문화

문화요인	문화 특징	기업 채용 방식	서구 기업
집단주의 문화	개인주의 점수 : 한국(18), 중국(20), 일본(46), 미국(91)	① 정기, 공채 ② 제너럴리스트, 인성 중시	기업 집단 중심의 대규모 모집 방식 응시자의 대기업 선호
신뢰 문화	대인신뢰도 : 한국(27), 미국(35), 스웨덴(62)	① 블라인드 채용	기업-응시자 간 낮은 신뢰로 절차 공정성 중시 스펙, 지필검사, 구조화 면접 등 활용
권위(위계) 문화	권력거리 : 한국(60), 미국(40), 일본(54), 중국(80)	① 경영층, 인사부서 채용 권한	최종 결정 권한 경영층 보유

출처 : 흄스테드인사이트, 세계가치관조사기구

1 집단주의 문화

흄스테드연구소의 문화차원 연구 결과를 보면 한국인의 개인주의 점수는 18점으로, 미국(91)은 물론 일본(46), 중국(20) 등에 비해서도 낮은 편이다.(표 2) 이처럼 집단주의가 강한 사회의 조직은 구성원 간 상호의존성이 높아 구성원의 로열티를 중시하고 적응력이 높은 인재를 선호하기 마련이다. 채용 대상자의 직무별 역량 차이보다는 리더십 잠재력이 높은 제너럴리스트 인재상을 우선한다. 따라서 유사한 인재를 대규모로 선발하는 공채 방식을 선호할 수밖에 없다. 반면 서구 기업은 개인주의 문화가 강하고 직무에 따라 다른 사람을 채용한다는 인식이 강하다. 채용 계획의 수립 단계부터 개별 직무에 따라 모집 계획을 수립하기 때문에 개별 수시 채용 방식을 선호한다.

“채용 대상자의 직무별 역량

차이보다는 리더십 잠재력이 높은
제너럴리스트 인재상을 우선한다.”

2 낮은 신뢰 문화로 절차적 공정성 중시

‘내가 만난 사람들을 대부분 어느 정도 믿을 수 있다’는 물음에 긍정적으로 응답하는 비율이 그 사회의 신뢰 문화 수준이다. 세계가치관조사기구의 조사 결과에 따르면 한국의 신뢰문화 수준은 27점으로 일본(39점), 미국(35점)에 미치지 못하고, 독일(45점), 스웨덴(62점)과 큰 차이를 보인다. 이처럼 구성원 간 신뢰가 낮으면 절차적 공정성을 따지게 될 수밖에 없다. 모집과 선발을 위한 평가 과정이 투명한지, 객관적인 선발 도구가 적용됐는지를 관심 있게 본다는 의미다. 서류전형과 필기시험, 면접 등 다단계 채용 방식을 활용하고, 실무면접과 임원면접을 몇 차례에 걸쳐 실시하는 것이 모두 이런 이유에서다. 기업 스스로 공정성을 높이기 위한 노력을 기울이는 데 그치지 않고 정부가 ‘블라인드 채용’의 도입을 권유하거나 채용 절차법을 통해 편견이 개입되지 않도록 규제하기도 한다. 최근 빅데이터 분석에 기반을 두고 서류 분석이나 화상 면접에 ‘인공지능 면접관’을 도입하는 기업이 많은 것도 이런 맥락에서 이유를 찾아볼 수 있다.

“최근 빅데이터 분석에 기반을 두고 서류 분석이나 화상 면접에 ‘인공지능 면접관’을 도입하는 기업이 많은 것도 이런 맥락에서 이유를 찾아볼 수 있다.”

3 권위, 위계 문화로 채용 의사결정의 상향화

흄스테드연구소 조사 결과에 따르면 한국인의 위계적 조직문화 수용도, 즉 권력거리(power distance)지수는 60점으로 미국(40점), 독일과 영국(35점)에 비해 높다. 강한 위계문화를 가진 계층적 문화라는 의미다. 300인 이상이 근무하는 대기업은 실무면접 후 임원면접을 추가로 실시해 최종 합격을 결정하는 비율이 80%에 달할 정도로, 국내 기업들은 채용에서 경영층의 의사결정을 중시한다. 반면 서구 기업들은 모집 단계부터 채용 담당자가 권한을 가지고 일을 추진하며 실무부서 직원이 면접관으로 채용 결정 과정에 참여한다.



한국 기업 채용문화의 변화 방향

최근 채용 환경은 급격히 변하고 있다. (표3) 채용 절차에 대한 법제화로 성별, 학교, 지역 등 차별적 내용을 서류에 기입하도록 요구할 수 없으며 인구구조의 변화로 인해 베이비붐세대의 숙련된 직원들의 퇴직이 가속화하고 있다. 유소년 인구의 감소로 장기적인 인력 부족도 예상된다. 밀레니얼세대의 등장으로 세대 간 인식 차이에 따른 조직문화 변화가 피부에 와 달기 시작했다. 워라밸 문화는 근무 환경과 복리후생 등 직장을 선택하는 기준을 바꿨다. 정보통신기술의 발전으로 소셜네트워크를 활용한 리크루팅이 확산되고 AI 면접관을 활용하는 기업들이 늘고 있다. 앞서 검토한 한국 기업 채용 관행 형성의 문화적 배경을 고려한다면 향후 채용문화 혁신은 어떤 방향으로 진행돼야 할까.

표3 : 최근 기업 채용 환경의 변화 (PEST 분석)

PEST : 정책 (Policy), 경제 (Economy), 사회 (Society), 기술 (Technology) 중심의 경영 환경 분석 방법론을 지칭한다.

구분	주요 변화 (키워드)
정책, 법규 변화 (Policy)	채용절차 법제화, 차별 금지(성별, 학교, 지역 등), 블라인드 채용, 인권보호(갑질 이슈, 성희롱 등), 비정규직 차별 금지 등
경제환경 변화 (Economy)	인구구조의 변화(장기적 대출 인력 부족, 은퇴에 따른 숙련 인력 부족 현상 등), 플랫폼 직원의 증가 (Gigs 경제), 청년/장년 간 고용 시장 경쟁 등
사회환경 변화 (Society)	밀레니얼세대의 진입(Z세대)으로 세대 간 차이 심화, 워라밸 고용 브랜드(일자리의 질, 기업문화, 일하는 방식 등) 중시 등
기술 변화 (Technology)	SNS모집(링크드인 등), AI 면접 등 정보통신기술의 발전에 따른 변화

“소셜네트워크를 활용한 리크루팅이 확산되고 AI 면접관을 활용하는 기업들이 늘고 있다.”

1 집단주의 공체 관행에서 수시 채용 문화로의 이행

물론 당장 공채를 폐지하고 직무별 수시 채용을 전면 도입하기는 쉽지 않다. 최근 한국경제연구원이 발표한 300인 이상 매출 500대 기업의 채용 계획 조사에 따르면 국내 기업들이 신입사원 채용 시 가장 중요하게 생각하는 항목은 '지원하는 직무에 대한 이해(65%)'와 '전공 역량 합양(40.5%)'이었다. 이로 인해 많은 기업이 '대출 신입 수시 채용 비중이 증가할 것(50.8%)'으로 전망하고 있으며 일부 기업들은 전문 직무 분야에 수시 채용을 도입하기 시작했다. 전문 직무 중심의 채용 트렌드가 형성되고 있는 것 외에 기업이 고려해야 할 또 다른 요인은 장기적으로 응시자 인력 규모 자체가 감소하고 있다는 사실이다. 전면 도입이 어렵다면 연구개발, 정보통신기술 분야 등 기술 전문성을 갖춘 분야부터 수시 채용 방식을 점진적으로 도입하는 시도를 해볼 만하다. 반면 전사적 조직 역량이 중요한 기획지원, 생산, 영업 등의 분야에서는 기존 채용 방식을 일정 기간 유지하면서 추이를 지켜보는 것이다.



수시 채용과 뗄 수 없는 키워드가 '직무별 채용'이다. 공체의 경우 응시자가 지원 분야를 선택하더라도 차후 배치 과정에서 조정될 때가 많아 직무 중심의 채용이 무색해지곤 한다. 반면 지원 분야와 배치부서를 지원 단계에서부터 확정한다면 직무 전문성을 고려해 선발 방식을 구성할 수 있다. 전문 엔지니어나 연구개발, 소프트웨어 개발 등의 직무에서는 더 쉽게 진행할 수 있다. 채용 실무자는 채용이 필요한 직무의 분포와 패턴에 대한 분석을 통해 적합한 채용 방식을 균형 있게 추진할 필요가 있다.

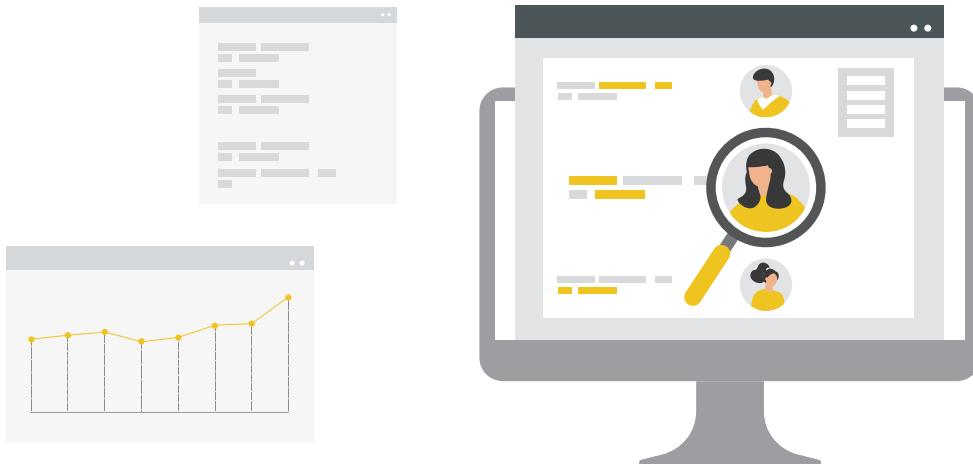
“공체의 경우 응시자가 지원 분야를 선택하더라도 차후 배치 과정에서 조정될 때가 많아 직무 중심의 채용이 무색해지곤 한다.”

CASE I

나이키 유럽 본부의 온라인 수시 채용 시스템 사례

나이키 유럽지역 본부는 온라인 모집 시스템(e-recruitment)을 도입해 외부 지원자의 이력서를 수시로 접수하고 있다. 매월 800명 정도의 이력서를 온라인으로 받는데 사내 직무별 인력 수요가 발생하면 풀(pool) 중 적합한 후보자를 골라 선발 절차를 수시로 진행한다. 이력서를 등록한 후보자가 스스로 자신의 이력서를 업데이트할 수 있어 채용 담당자는 최신의 자격과 경력을 확인할 수 있다.

이 본부에는 매년 500명 정도의 신규 인력이 필요한데 40% 정도는 사내 공모를 통해 타 부서 직원을 이동 배치하고, 앞서 설명한 온라인 모집을 통해서는 30% 정도를 채용한다. 이 방법이 활성화하면서 이전에 주로 활용하던 헤드헌팅사를 통한 채용이 30~40명 정도로 감소했고, 이를 통해 채용 비용이 크게 절감됐다.



2 정보통신기술을 활용한 객관적 채용 선발 방법론 개발

신뢰가 낮은 한국 문화 특성을 고려할 때 채용 절차의 공정성을 높여 양고주의로 인한 비윤리의 가능성을 사전에 차단해야 한다. SNS를 활용한 전문 인력 모집, 빅데이터 기반의 채용 서류 검토, AI를 활용한 화상 면접 등 과학적 방법론을 개발해 적용하면 응시자가 체감할 정도로 공정성이 높아지고 기업의 채용 비용도 절감되는 등 두 마리 토끼를 잡을 수 있다. 소셜 채용 기업 링크트인의 조사 결과, 채용 과정에 AI를 활용하면 비용 절감(67%)과 편견이나 오류를 줄이는(43%) 효과를 거둘 수 있다고 한다. 다만 이런 방법론을 개발할 때는 우수한 인재를 선발하는 도구로서 타당성을 검증하기 위한 분석이 선행돼야 할 것이다.

디지털 기술 도입 초기에 기업의 관심은 SNS를 활용한 리크루팅에 집중됐다. 인재 모집을 증가하고 영업사원의 개인 홍보를 위한 SNS로 급성장한 링크트인에 더해 페이스북 등 기존 SNS도 기술 인재를 찾아내는 채널로 각광을 받았다. 소셜 채용 SNS는 가입한 기업에 모집 공고, 인턴 및 파트타임 업무에 대한 상사의 평가 결과, 중량급 인재 헤드헌팅 등 프리미엄 서비스를 제공하기도 한다. 특히 이들 플랫폼은 정규직 채용보다는 일정 기간 계약관계로 일할 수 있는 전문가를 중개해 주는 온라인 매개체로 정착하면서 수시 인재 활용과 계약 종료가 가능한 '긱 이코노미(Gigs economy)'의 기반으로 자리 잡았다. 국내 기업들은 이런 트렌드를 눈여겨보고 자사의 채용 프로세스와 연계해 직무와 연계된 전문가를 영입할 수 있는 통로로 삼을 수 있다.

최근 디지털 HR를 바라보는 시선은 'AI 면접관'에 쏠려 있다. 면접은 채용 과정에서 가장 많은 시간과 비용이 들어가기 때문에 최종 의사결정을 앞두고 소수의 응시자를 대상으로 실시할 수밖에 없다. 그러나 면접은 서류 전형이나 각종 검사를 통해 살펴보는 텍스트에 비해 응시자와의 대면 교류를 통해 상대적으로 풍부한 정보를 준다. 스트레스 면접 시 질문에 대한 답변 외에 시선 처리, 목소리의 억양과 톤, 대화하면서 몸으로 보여주는 비언어적 소통은 면접이 아니면 얻을 수 없는 자료다. 선발 도구 중 채용 후 성과를 예측하는 데 가장 높은 타당도를 보여주는 면접을 대규모로, 저비용으로 수행할 수 있는 비디오 면접이나 AI 면접 등 디지털 면접은 최근 채용 담당자들의 주요 관심사다.

“채용 후 성과를 예측하는 데 가장 높은 타당도를 보여주는 면접을 대규모로, 저비용으로 수행할 수 있는 비디오 면접이나 AI 면접 등 디지털 면접은 최근 채용 담당자들의 주요 관심사다.”

CASE II

화상면접 플랫폼 사례

미국 채용 컨설팅사 하이어뷰(Hirevue)는 기업에 화상 면접 플랫폼을 제공하는 서비스로 주목받고 있다. 하이어뷰는 화상적성검사(Video assessment)와 화상면접(Video interview)을 제공하는데 기업들은 대규모 서류 전형 방식과 초기 면접 중간 정도의 절차로 활용한다.

화상검사는 게임화(gamification) 원리에 기반을 두고 지능검사, 인지능력검사, 적성검사 등 역량영역별 문제를 화상으로 출제한다. 이후 응답이 맞느냐, 틀리느냐에 따라 다음 문제 난이도를 조정해 개인별로 맞춤형 문제를 제시한다. 자신의 대답에 따라 흥미로운 문제가 계속 제시되기 때문에 응시자는 15분 내지 20분 정도의 검사시간에 솔직한 답변 태도를 유지할 수 있다. 검사를 통해 수리력, 문제해결력 등 인재 역량 외에도 답변 과정에서의 응답 속도, 어조 등을 평가해 통제력, 스트레스 수준을 체크하고 이를 통해 학생지능과 사회적 역량을 측정할 수 있다.

화상면접은 비즈니스 프레젠테이션, 직무면접, 행동사건면접(behavioral event interview) 등 구조화된 면접 기법을 온라인 화상을 통해 진행하는 것이다. 화상면접이 시작되면 자동으로 질문을 던지고, 답변을 고려해 다음 질문을 제시하는 방법으로 개인 맞춤형 면접이 30분 정도 진행된다. 회사의 경영철학, 인재상 등 선발 기준을 사전에 인공지능으로 학습해 답변을 분석함으로써 응답자의 적합성을 검증한다.

사물과 사람의 시뮬레이션을 통해 세상의 행복을 드는 기업

마이다스아이티는 2015년부터 사람에 대한 연구에 기반한 HR솔루션을 개발하고 있다. 2015년 7월에 출시된 채용 업무 자동화 플랫폼 inAIR를 시작으로 2018년 3월 AI 역량검사, 2019년 9월 인사평가솔루션 inHR 등을 바른 채용과 육성을 위한 솔루션 개발 및 보급에 주력하고 있다.

최근 각광받고 있는 AI역량검사는 뇌신경과학을 기반으로 지원자를 객관적, 과학적으로 분석하는 선별 도구로 기존의 줄 세우기식 시험이나 면접이 아닌 한계를 보완한다. 온라인으로 진행되기 때문에 지원자가 원하는 시간, 원하는 장소에서 응시할 수 있다는 점도 큰 장점으로 꼽힌다.



AI역량검사는 자기평가와 게임 형식의 TASK 수행, 영상면접으로 구성되어 있다. 자기평가는 개인의 성격이나 특성에 관한 질문들에 자기보고식으로 답하게 되어있다. 게임 형식의 TASK는 뇌신경과학 기반으로 설계된 게임을 제시하고 수행 과정에서 나타나는 행동반응 데이터를 추출한다. 직군별 고성과자 데이터를 학습한 AI가 지원자의 행동반응을 분석하여 지원자의 성과역량과 직군 적합도를 판단한다. 영상면접은 AI가 제시하는 질문에 지원자가 웹캠과 마이크를 이용해 답변하도록 되어 있다. 질문의 내용은 앞서 수행한 자기평가와 게임 형식의 TASK결과를 기반으로 구성되어 각 지원자마다 상이하게 제시된다. 면접이 진행되는 동안에는 지원자의 Vision, Voice, Verbal, Vital 정보를 측정하는데 국내 최고 면접관의 1억 건 이상의 평가 데이터를 학습한 AI가 지원자의 호감도, 매력도, 감정전달능력, 의사표현능력 등을 분석한다.

AI역량검사 응시 과정에서 획득한 모든 데이터는 실제 기업에 재직중인 7,800명의 성과데이터를 기준으로 학습한 성과 예측 모형에 따라 종합 분석된다. 개별 기업에 최적화된 선별을 원하는 경우 해당 기업의 재직자 데이터와 인재상을 반영하여 보다 섬세한 평가를 진행할 수도 있다.



AI역량검사를 도입한 기업들 중 상당 수는 지원서 제출자 전원에게 AI역량검사를 진행하고 있다. 기존에는 물리적 한계로 인해 서류 심사 이후 한정된 인원에게만 인적성검사를 실시할 수 밖에 없었다는 점을 고려하면, 기업과 지원자 모두에게 기회가 확대된 셈이라 할 수 있다. 또한 AI 역량검사는 면접 전형 진행에도 큰 도움이 되고 있다는 평가를 받고 있는데, 면접 전 영상면접 자료를 미리 확인할 수 있을 뿐만 아니라 지원자가 보유한 세부 역량에 대한 정보를 기반으로 심층 평가를 진행할 수 있기 때문이다.

마이다스아이티는 '뇌신경과학과 빅데이터를 기반으로 한 인재솔루션, 역량검사 보급을 통해 진정 한 의미의 인재경영을 실현하고 기업의 성장과 발전을 견인하는 것을 목표로 한다'고 밝혔다.

*CASE III의 사례는 HRev에서 추가로 소개하는 내용으로 필자의 견해와 다를 수 있음을 밝힙니다.

3 모집 실무자의 역할 강화 및 실무부서의 참여도 활성화

기업이 응시자를 검증하듯 응시자도 기업의 특성이나 조직 생활을 미리 알고 입사하면 이탈 가능성이 낮아진다. 특히 밀레니얼세대 및 Z세대의 조직 진입이 확대되면서 이런 과정이 더욱 중요해졌다. 조직 생활의 현실을 구체적으로 확인하는 과정을 거치면 중도에 이탈하거나 채용 후 이직하는 비율을 낮출 수 있다.

최근 유튜브를 통해 실무자의 직장 체험 동영상을 소개하는 기업들이 늘고 있는 것도 현실적 직무 체험(realistic job preview)을 통해 기업과 응시자가 직접 소통하려는 세태를 반영한다. 제조업체 GE는 소프트웨어 엔지니어의 실제 모습을 담아 유튜브에 배포, 소프트웨어 개발자를 대상으로 하는 '고용 브랜드 마케팅'을 진행한 바 있다. 특히 '가상 신입사원, 오언에게 무슨 일이 생겼나?(What's the matter with Owen?)'라는 동영상은 조회 수 80만 건을 기록할 정도로 응시자들 사이에 이목을 끌었다.

표4 : 모집 및 선별 과정에서 실무 부서 및 담당자의 참여도 변화

질차	실무 역할과 활동 (예시)	실무 참여도
모집 주기	직장/직무 프리뷰 (SNS, 동영상 앱 등) 등	현재 : △ 향후 : ○
인재상	캠퍼스 리쿠르팅, SNS 리쿠르팅 등 모집활동 참여, 지인 전문가 모집 참여 등	현재 : ○ 향후 : ◎
선별 기준	직무 수행역량 설정 및 필요 역량 정의, 검사 파일럿 테스트 참여 등	현재 : △ 향후 : ○
관계 활용	직무 면접의 면접관 참여 등	현재 : ○ 향후 : ◎
채용 권한	채용 수요 조사 및 T/O 제시, 실무 면접 의견 반영 등	현재 : △ 향후 : ○

Column

AI는 구직자의 적인가

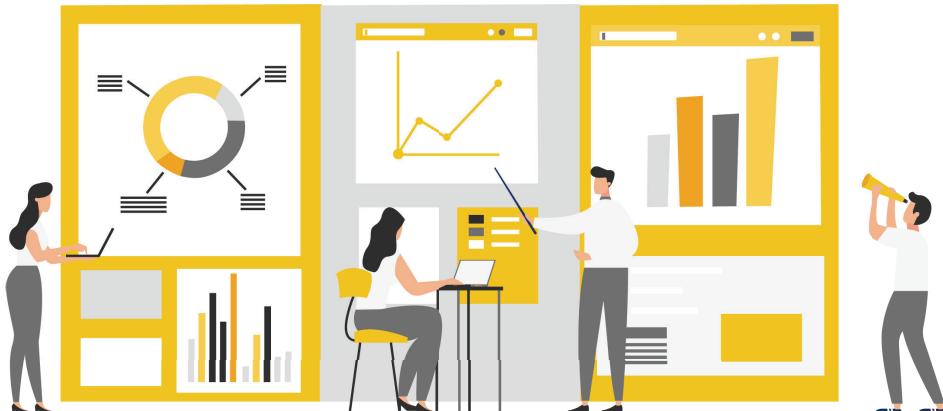
기업 입장에서는 차별 방지를 위해 스페어나 개인 정보 활용이 어려워지면서 역량을 검증하는 데 실무적인 어려움이 있는 것이 사실이다. 이를 보완하기 위해 다양한 분야의 실무 전문가 면접을 통해 기술력과 조직 적합성 등을 검증하는 과정이 중요하다. 특히 비범한 전문가를 선발하려면 수차례에 걸친 실무 전문가들의 검증이 필수다.

이러한 목적들을 충족하기 위해 중요한 것이 홍보와 리크루팅, 검사 개발, 면접 등 모집 및 선발의 전 과정에 실무부서 디렉터의 참여를 확대하는 방법이다. 현재 일부 실무진을 참여시켜 성과를 거두고 있는 기업들이 있기는 하지만 인사부서 직원과 함께 채용 업무를 지원하는 수준에 그치는 경우가 일반적이다. 예컨대, 실무 면접에서 면접자 역할을 맡는 정도다.

반면 구글 등 서구 기업들은 수백 명의 리크루터가 직접 소셜네트워크를 통해 대상자를 발굴하고 실제 업무를 함께할 직원들이 순차적으로 10회 이상의 인터뷰를 진행한다. 함께 일하게 될 동료들이 직접 면접에 참여해 응시자가 조직에 들어와 조화롭게 일할 수 있을지를 확인한다. 국내 기업들이 적극 도입해볼 만한 과정이다.

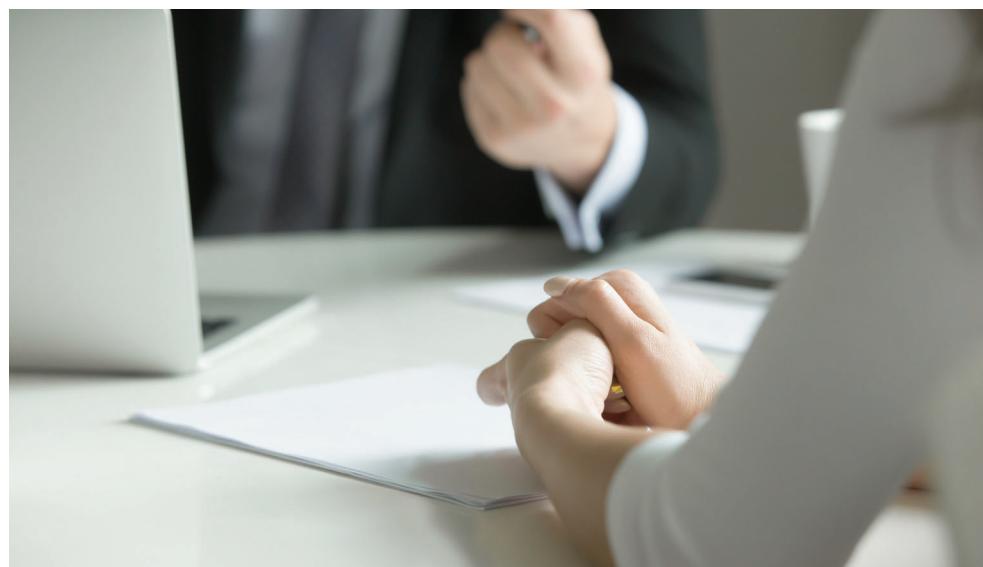
국내 기업들이 그동안 도전과 열정, 조직 역량을 앞세워 글로벌 기업으로 성장하는 데 성공했다면 이제는 선도기업을 뛰어넘는 기술력, 비범한 직원들이 만들어 내는 차별화된 제품과 서비스 등에서 경쟁력을 확보해야 한다. 글로벌 경쟁사 임직원의 수준을 뛰어넘는 탁월한 인재를 뽑을 수 있도록 새로운 채용문화를 구축하고 운영 혁신을 이루는 것이 그 바탕이 돼야 할 것이다. 결국 모든 일은 사람에게 달려 있기 때문이다.

“글로벌 경쟁사 임직원의 수준을 뛰어넘는 탁월한 인재를 뽑을 수 있도록 새로운 채용문화를 구축하고 운영 혁신을 이루는 것이 그 바탕이 돼야 할 것이다.”



❶ 올해 초, 현대·기아자동차그룹이 대졸 신입 정기 공채를 폐지하겠다고 발표했다. 국내 10대 그룹사 중 최초다. 사업 부문별로 특정 직무의 인력이 필요할 때마다 채용 공고부터 전형, 선발 등 절차를 진행하겠다는 것. 이 소식이 전해진 후 한 취업 포털 사이트에서 구직자들을 대상으로 의견을 물은 결과, 응답자의 55%는 반대 의견을, 45%는 찬성 의견을 보였다.

❷ 지난 6월, 일본의 대표 기업 소니(Sony)가 갓 입사한 신입사원들의 임금에 차등을 두기로 했다고 밝혔다. 인공지능(AI) 등 최첨단 영역에 뛰어난 역량을 가진 디지털 인재는 다른 신입사원보다 최대 20% 많은 연봉을 받을 수 있다. 이번 정책은 입사할 때부터 철저하게 성과 및 능력 중심의 임금 체계를 적용하는 문화를 확산하며 상하 서열과 경직성이 강한 일본 노동시장에 일침을 가하는 효과를 가져올 것이라는 평가가 나온다.



생각해보면 구직자와 채용 담당자 사이에는 항상 간극이 존재했다. 들어가고자 하는 이들에게는 문이 너무 즐겁게만 느껴지고, 뽑으려는 이들에게는 마음에 딱 들어차는 지원자가 부족해 보이기 일쑤였다.

경력자를 중심으로 하는 직무별 수시 채용이 대세로 자리 잡으면서 이러한 간극은 더욱 커지는 분위기다. 애초에 경력이 모자랄 수밖에 없는 신입들에게 취직은 더 어려워졌고, 역량 있는 경력자를 찾는 기업들 사이의 경쟁은 더 치열해졌다. 소니 사례에서 볼 수 있듯 4차 산업혁명을 주도하는 첨단 기술 분야 일수록 이런 현상이 더욱 두드러진다. AI와 같은 분야에 문외한인 구직자라면 점점 더 속도를 높여가고 있는 4차 산업혁명 폭풍이 야속하게 느껴질 만한 일이다.

이번 백서를 준비하면서 가장 흥미로웠던 것은 AI와 같은 첨단 기술이 오히려 구직자와 채용 담당자 사이의 거리를 좁히는 데 매우 광범위하게 활용될 수 있다는 역설이다. AI는 집 안에서 컴퓨터로 얼마든지 면접을 볼 수 있도록 해 주고, 사람이 주도하는 채용 과정에서 발생할 수 있는 바이어스 (bias)를 줄여주며, 어떤 사람이 지금까지 해온 일의 종류와 성과를 분석해 누구보다도 정확하고 체계적인 커리어패스를 제시해 줄 수 있다. 이는 구직자 또는 직원들과, 채용 담당자 혹은 기업의 인사권자 사이에 관행적으로 존재해 왔던 간을 관계를 약화시켜 줄 수 있는 요인이다.

그러니 AI니, 드론이니, 사물인터넷(IoT)이니 하는 단어들에 지나지 않게 두드러기 현상을 보일 필요는 없다. 무턱대고 두려워하거나 필요 이상으로 호들갑을 떨 일도 아니다. 어차피 막을 수 없는 흐름이라면 그 기류에 몸을 싣고 주위를 돌아보며 관심을 가져볼 일이다. 혁신, 그리고 변화는 늘 그렇듯, 모두에게 낯설고 기회와 위기를 동시에 준다.

“AI는 집 안에서 컴퓨터로 얼마든지 면접을 볼 수 있도록 해 주고, 사람이 주도하는 채용 과정에서 발생할 수 있는 바이어스(bias)를 줄여주며, 어떤 사람이 지금까지 해온 일의 종류와 성과를 분석해 누구보다도 정확하고 체계적인 커리어패스를 제시해 줄 수 있다. 이는 구직자 또는 직원들과, 채용 담당자 혹은 기업의 인사권자 사이에 관행적으로 존재해 왔던 간을 관계를 약화시켜 줄 수 있는 요인이다.”

1.

© 2024. JAINWON Inc. All rights reserved.

성남시, 분당구, 판교로, 228번길 17, 판교세븐벤처밸리2 마이다스아이티동 10층, 13487